**Reactie bestuur Stichting Gorsselse Zwembaden (SGZ) op het raadsvoorstel van Burgemeester en wethouders d.d. 27 juni 2023**

Allereerst wil SGZ benadrukken blij te zijn dat er na 10 jaar enige voortgang in dit project lijkt te komen. Zoals in de inleiding van het raadsvoorstel wordt vermeld zijn beide baden inmiddels aan het einde van hun economische en vooral technische levensduur. Zo heeft zich bijvoorbeeld in Almen in het afgelopen jaar een chloorlekkage voorgedaan, is in Gorssel de uitkijktoren sinds enkele jaren niet meer te gebruiken en heeft het bad met structurele lekkage te maken. De wettelijke eisen ten aanzien van veiligheid voor personeel en bezoekers komen langzamerhand in het geding. Een beleid van de laatste jaren van het steeds weer opnieuw oplappen van de baden en bijbehorende voorzieningen is geen optie meer. Dit wordt ook onderschreven door de leveranciers en zij willen dan ook geen garantie meer verlenen op reparaties. Bovendien brengt dit alles ook zeer hoge kosten met zich mee. Het punt waarop SGZ het niet meer verantwoord vindt om de beide baden te exploiteren komt dan ook in zicht.

SGZ heeft mede naar aanleiding hiervan het initiatief genomen een onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijk ingenieursbureau naar het optimale exploitatiemodel voor beide baden waarbij zowel renovatie als nieuwbouw zijn meegenomen. Het eindrapport is in 2022 aangeboden aan de gemeente. Helaas hebben wij hebben de indruk dat de gemeente hier niet veel mee heeft gedaan en dat dit rapport geen onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke visievorming. Dit terwijl wel het belang van een zo kosteneffectief mogelijke exploitatie van de baden, om zo de druk op de jaarlijkse exploitatiebijdrage te verminderen, wordt aangegeven. Een kosten efficiënte bedrijfsvoering is voor de stichting een voorwaarde om ook maar na te denken over een eventuele overname van de beide baden. In plaats van het gedane onderzoek mee te nemen heeft de gemeente gekozen om opnieuw (!) een onderzoek laten instellen door Hellebrekers en Vundamenz naar de huidige staat van beide baden en de kosten van nieuwbouw dan wel renovatie. In het raadsvoorstel word dit 1e onderzoek niet genoemd en ook heeft de portefeuillehouder het rapport (nog) niet met ons gedeeld.

In het raadsvoorstel wordt als insteek genoemd; ‘behouden wat goed en doelmatig is, renoveren waar mogelijk en vervangen indien noodzakelijk’. Dat klinkt volgens SGZ op zich redelijk echter in werkelijkheid valt er volgens deskundigen en de stichting nagenoeg niets te behouden en te renoveren. SGZ verwacht dat ook Hellebrekers zal adviseren tot nieuwbouw van beide baden omdat renovatie zeer beperkt mogelijk is en vooral niet goedkoper zal zijn dan nieuwbouw. Dit laatste hebben meerdere renovatieprojecten van zwembaden laten zien.

Verder heeft SGZ haar bedenkingen bij de investerings- en exploitatieberekeningen van de adviseur van de gemeente (Vundamenz). Daarnaast gaan wij niet mee in de gedachte dat een aanzienlijk deel van de investering (in geld en/of natura) vanuit de dorpen opgehaald kan worden zonder dat wordt onderbouwd waar de haalbaarheid hiervan op is gebaseerd. Het afhankelijk zijn van vrijwillige en vrijblijvende bijdragen brengt grote afbreukrisico’s met zich. Wij hebben dat ook meerdere malen aangegeven, maar hebben het idee dat ook hier niets mee wordt gedaan.

Het is goed om in de brief aan de raad te lezen dat wordt bevestigd dat beide baden bestaansrecht hebben en dat de gemeente de noodzaak ziet van beide baden voor recreatie, zwemonderwijs en de aantrekkelijkheid van Lochem (en omstreken) als toeristische trekpleister. Net zoals zwembaden passen in het gemeentelijk beleid van bewegen van ouderen. Met een bezoekersaantal van meer dan 45.000 bezoekers per jaar wordt voorzien in een grote behoefte. Daarmee wil SGZ benadrukken dat ook zij vindt en heeft aangetoond dat de beide zwembaden bestaansrecht hebben.

Er wordt een voorbereidingskrediet van € 250.000 gevraagd voor de verdere planuitwerking van constructies en installaties, voorlopig ontwerp, kostenraming en businesscase voor beide baden. SGZ onderschrijft dat pas na deze uitwerking vastgesteld kan worden welke investeringen benodigd zullen zijn.

Wat SGZ betreft is het niet noodzakelijk om opnieuw een businesscase op te stellen met betrekking tot de exploitatie, aangezien het uitgevoerde onderzoek hiervoor voldoende handvatten biedt. Gezien de ambitie van de gemeente eigendom en onderhoud van de buitenbaden over te dragen, verwachten wij geen assistentie van de gemeente bij de optimalisatie van inkomsten uit programma en kiosk, eventueel passende commerciële activiteiten en een mogelijk inverdieneffect op de personeelslasten. Eerder onderzoek heeft bevestigd dat de exploitatie van beide baden op orde is en dat dit tevens in verhouding staat tot andere buitenbaden.

Naar onze mening zijn vooral voordelen te behalen in de reductie van energielasten. Daarnaast zal een effectievere inrichting en aankleding van de baden en opstallen (keuken, kleedkamers, sanitair en inrichting terrein) ertoe leiden dat de exploitatie kan worden geoptimaliseerd. Wij denken dan bijvoorbeeld aan uitbreiding van het aantal trekkershutten, speeltoestellen en andere (minder weersafhankelijke) activiteiten. Alles gericht op het genereren van meer inkomsten en daarmee verlaging van de gemeentelijke subsidie en uiteindelijk een meer effectieve en efficiënte exploitatie. Het is SGZ dan ook niet duidelijk wat wordt bedoeld met de opmerking dat ‘verdere uitwerking van het beoogde bedrijfsmodel SGZ essentieel is om te beoordelen of de verdere planrealisatie binnen de taakstelling mogelijk is’. Dat is nu juist de aanleiding geweest dat wij een onderzoek hebben laten uitvoeren. Natuurlijk kunnen wij ons wel vinden in de opmerking dat de SGZ en de gemeente elkaar moeten vinden bij de verdere planuitwerking. Dat juichen wij zelfs toe.

SGZ hoopt dat de raad instemt met de vrijgave van een voorbereidingskrediet zodat de eerste stappen kunnen worden gezet in de benodigde nieuwbouw van de beide baden. Hiermee kan duurzaam worden voorzien in de zwembehoefte en een impuls worden gegeven aan de aantrekkelijkheid van de Gemeente Lochem.